



รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักวิจัย (สายวิชาการ) ในการให้บริการ
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จัดทำโดย
สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

คำนำ

ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาให้เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าประสงค์ที่ 1.4 ความมีชื่อเสียงของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตัวชี้วัดที่ 1.4.1 ร้อยละของการรับรู้ภาพลักษณ์และการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานและมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ผู้จัดทำ

ฝ่ายประชาสัมพันธ์ สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	2
ส่วนที่ 2 ผลการสำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์	5
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน	5
ตอนที่ 2 ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักวิจัยในการให้บริการ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	6
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ	10
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก แบบสอบถามการรับรู้ภาพลักษณ์และการบริการของสถาบันวิจัย และพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565	12

การประเมินความพึงพอใจของนักวิจัย (สายวิชาการ) ในการให้บริการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1. เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการในเรื่องความสำคัญของภาพลักษณ์ขององค์กร ความพึงพอใจ ตลอดจนข้อคิดเห็นต่างๆ เพื่อสะท้อนความพึงพอใจความน่าเชื่อถือ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา 2. เพื่อให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ได้ตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการ สื่อสารประชาสัมพันธ์ซึ่งเป็นเคล็ดลับสู่ความสำเร็จในการปฏิบัติงานของตนเอง และหน่วยงาน อันส่งผลถึงภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร 3. เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจด้านเทคนิคการ สื่อสารประชาสัมพันธ์ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และสามารถพัฒนาตนเองให้เกิดทักษะในการเป็น นักสื่อสารที่ดี ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็น ประชากร ได้แก่ นักวิจัย (สายวิชาการ) จำนวน 139 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์บริการของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ที่มีรูปแบบเป็นแบบปลายเปิด ประกอบด้วย ข้อความที่เป็นคำถามและมี คำตอบให้ผู้ตอบเลือกตอบข้อที่ตรงตามความเป็นจริง ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 เป็น คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ เคยใช้บริการสถาบันวิจัย หรือไม่ และ ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัย ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับการรับรู้ภาพลักษณ์และ บริการของ สถาบันวิจัยและพัฒนาของนักวิจัย และ ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ โดยทำการวิเคราะห์จาก จำนวนแบบสอบถามที่ตอบแบบ Online จำนวน 139 คน จากกลุ่มตัวอย่าง ทั้งสิ้น 139 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นผู้ใช้ผลงานวิจัย ผลการประเมินพบว่า ภาพรวมการรับรู้ ภาพลักษณ์และการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 รอบที่ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.51 โดยมีภาพรวมเฉลี่ยร้อยละ 90.2

ความเป็นมา

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้คำนึงถึงความสำคัญของการเสริมสร้างให้มหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์ที่ดี (Good Image) ในความรู้สึกนึกคิดของผู้รับบริการเพื่อผลแห่งชื่อเสียง ความเชื่อถือศรัทธาจากผู้รับบริการเพื่อผลแห่งชื่อเสียง ความเชื่อถือ เชื่อมั่นและศรัทธาจากผู้รับบริการที่มีต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา เป้าหมายของการประชาสัมพันธ์สร้างภาพลักษณ์เพื่อให้เกิดการรับรู้จำเป็นต้องทำเพื่อปกป้อง และเพื่อการแก้ไขอย่างต่อเนื่องและหวังผลระยะยาว ต้องวางรากฐานในการสร้างภาพลักษณ์ให้แก่องค์กรให้มั่นคง โดยจะต้องมีแผนการดำเนินงานต่อเนื่องทั้งปีและตลอดไป และที่สำคัญการประชาสัมพันธ์จะต้องมีความรวดเร็ว ต้องคิดให้เกิดกิจกรรมที่สร้างสรรค์กิจกรรม มีความแปลกใหม่ ไม่เหมือนใคร ทั้งนี้หากมีข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณก็ให้ใช้แรงมากกว่าเงิน จึงจะเป็นการประชาสัมพันธ์สร้างภาพลักษณ์ที่มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรมีปัจจัยที่สำคัญในการผลักดันสิ่งต่างๆ ให้เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นด้านผู้บริหาร การบริการสินค้า การบริหารวัฒนธรรมองค์กร การปฏิบัติต่อสังคมแวดล้อม ความเป็นมืออาชีพของผู้ปฏิบัติ ความรับผิดชอบขององค์กร การริเริ่มสร้างสรรค์ด้านวิชาการและเทคโนโลยีที่จะเข้ามามีส่วนช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ รวมถึงการพัฒนา บุคลากร ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) และที่สำคัญพนักงานจะต้องมีใจอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการในเรื่อง ความสำคัญของภาพลักษณ์ขององค์กร ความพึงพอใจ ตลอดจนข้อคิดเห็นต่างๆ เพื่อสะท้อนความพึงพอใจความน่าเชื่อถือ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. เพื่อให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ได้ตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการสื่อสารประชาสัมพันธ์ซึ่งเป็นเคล็ดลับสู่ความสำเร็จในการปฏิบัติงานของตนเอง และหน่วยงาน อันส่งผลถึง ภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร
3. เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจด้านเทคนิคการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และสามารถพัฒนาตนเองให้เกิดทักษะในการเป็นนักสื่อสารที่ดี

ขอบเขตการประเมิน

สำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์และการบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักวิจัย (สายวิชาการ) จำนวน 139 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักวิจัย (สายวิชาการ) ที่มารับบริการ

2. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการรับรู้ภาพลักษณ์และบริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา รอบที่ 1 ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ – มีนาคม 2565 หลังจากที่ได้มีการเผยแพร่ข่าวสาร ข้อมูล กิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดี สถาบันวิจัยและพัฒนา จึงได้จึงได้ดำเนินการสำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์และบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ – มีนาคม 2565 ด้วยเช่นกันและได้วิเคราะห์และประมวลผลทางสถิติ

โดยการวิเคราะห์และแปรผลคะแนนได้หาค่าร้อยละ จะยึดหลักเกณฑ์ในการวัดระดับการรับรู้ภาพลักษณ์และบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 รอบที่ 1 และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้มีการประมวลผลข้อมูลจากโปรแกรม SPSS/PC การสนับสนุนข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

3. การสร้างแบบสอบถาม เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่มีรูปแบบเป็นแบบปลายเปิด ประกอบด้วย ข้อความที่เป็นคำถามและมีคำตอบให้ผู้ตอบเลือกตอบข้อที่ตรงตามความเป็นจริง โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน

แบบสำรวจส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ท่านเคยใช้บริการสถาบันวิจัยหรือไม่ ประสพการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัย ท่านเคยใช้บริการเรื่องใดจากสถาบันวิจัยและพัฒนามากที่สุด 5 ลำดับแรก ท่านเคยใช้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนาช่องทางใด ความถี่ในการใช้บริการ

แบบสำรวจส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการระดับการรับรู้ภาพลักษณ์และบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนาของนักวิจัย สายวิชาการ โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบข้อใดข้อหนึ่ง

จากคำตอบที่ให้ไว้โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นของผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนที่ 2 นี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคะแนนแบบ Likert Scale ดังนี้

มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

แบบสำรวจส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ เป็นคำถามปลายเปิดใช้เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินการสร้างภาพลักษณ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อตอบสนองนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

หลักเกณฑ์การแปลผล

การแปลผลคะแนนมีหลักเกณฑ์ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายความว่า มีระดับการรับรู้มากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายความว่า มีระดับการรับรู้มาก
- ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายความว่า มีระดับการรับรู้ปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายความว่า มีระดับการรับรู้น้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายความว่า มีระดับการรับรู้ต่ำที่สุด

ผลการประเมินการรับรู้ภาพลักษณ์และบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

การสำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์และคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินโดยจำแนกตามกลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (กลุ่มผู้รับบริการ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=139)	ร้อยละ
1) ท่านเคยใช้บริการสถาบันวิจัยหรือไม่		
• เคย	132	95
• ไม่เคย	7	5
2) ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัย		
• น้อยกว่า 1 ปี	5 คน	3.80
• 1 – 5 ปี	37 คน	28
• 6 – 10 ปี	39 คน	29.5
• 11 ปีขึ้นไป	51 คน	38.60
รวม	139	100.00

จากตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยใช้บริการสถาบันวิจัย จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 95 และไม่เคย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ในเรื่องประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วง อายุงาน 11 ปีขึ้นไป จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 38.60 อายุงาน 6-10 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 รองลงมาอายุงาน 1-5 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 28 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ระดับการรับรู้ภาพลักษณ์และบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา

การสำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์และคุณภาพการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา สามารถสรุป ดังนี้

ตาราง 2.1 ท่านเคยใช้บริการเรื่องใดจากสถาบันวิจัยและพัฒนามากที่สุด 5 ลำดับแรก ลงในช่องการจัดลำดับความสำคัญของการใช้บริการ

ท่านเคยใช้บริการเรื่องใดจากสถาบันวิจัยและพัฒนามากที่สุด 5 ลำดับแรก ลงในช่องการจัดลำดับความสำคัญของการใช้บริการ						
		ลำดับที่ 1	ลำดับที่ 2	ลำดับที่ 3	ลำดับที่ 4	ลำดับที่ 5
1	การขอทุนสนับสนุนวิจัยงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้ และทุนภายนอก	73	18	7	7	27
2	การยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	10	52	32	28	10
3	แบบฟอร์ม/ขั้นตอน การยื่นจดอนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตร	27	6	11	11	77
4	งานตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ	2	33	37	57	3
5	การนำผลงานวิจัยและบริการวิชาการมาใช้ประเมินผลปฏิบัติราชการ	20	23	45	29	15

จากตาราง 2.1 ท่านเคยใช้บริการเรื่องใดจากสถาบันวิจัยและพัฒนามากที่สุด 5 ลำดับแรก ลงในช่องการจัดลำดับความสำคัญของการใช้บริการ จากข้อมูลดังกล่าวพบว่าผู้เข้ารับบริการให้ลำดับความสำคัญโดยมีลำดับคือ ลำดับที่ 1 การขอทุนสนับสนุนวิจัย งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้ และทุนภายนอก ลำดับที่ 2 การยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ลำดับที่ 3 แบบฟอร์ม/ขั้นตอน

การยื่นจดอนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตร ลำดับที่ 4 งานตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับชาติ/
นานาชาติ และลำดับที่ 5 การนำผลงานวิจัยและบริการวิชาการมาใช้ประเมินผลปฏิบัติราชการ

ตาราง 2.2 ความถี่ในการใช้บริการ

ท่านเคยใช้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนาช่องทางใด (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) *			
1	ติดต่อด้วยตนเอง	106 คน	80.30%
2	ผ่านทางโทรศัพท์	103 คน	78%
3	หนังสือราชการอิเล็กทรอนิกส์ (E-office)	65 คน	49.20%
4	เว็บไซต์สถาบันฯ / Social media	48 คน	36.40%
ความถี่ในการใช้บริการ *			
1	มากกว่า 1 ครั้งต่อวัน (Multiple Time Daily)		
2	ทุกวัน (Daily)		
3	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (Once a week)	5	3.80%
4	มากกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์ (More than 1 time per week)	5	3.80%
5	เดือนละ 1 ครั้ง (Once time per month)	59	44.70%
6	ไตรมาสละ 1 ครั้ง (Once a Quarterly)	56	42.40%

จากตาราง 2.2 ความถี่ในการใช้บริการ พบว่า ช่องทางการขอรับบริการ มากที่สุดคือ ติดต่อด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 80.30 รองลงมาคือผ่านโทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 78 โดยเข้ารับบริการผ่านทางเว็บไซต์ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้บริการอยู่ที่ เดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 44.70 รองลงมา มีความถี่ในการเข้ารับบริการอยู่ที่ ไตรมาสละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 42.40

ตาราง 2.3 ความพึงพอใจในการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	ร้อยละ	การแปลผล
1. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ			
การให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร	4.7727	95.45	มากที่สุด
การให้ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วนและชัดเจน	4.5758	91.52	มากที่สุด
การให้ความช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.5758	91.52	มากที่สุด
ความเอาใจใส่ และกระตือรือร้นในการให้บริการ	4.553	91.06	มากที่สุด
ความเสมอภาคในการให้บริการ	4.5455	90.91	มากที่สุด
ความสามารถในการสื่อสารกันได้อย่างเข้าใจ	4.5682	91.36	มากที่สุด
ความพร้อมของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ	4.5833	91.67	มากที่สุด
รวม		91.93	มากที่สุด
2. ด้านกระบวนการให้บริการ			
ความเหมาะสมของระยะเวลาในการให้บริการ	4.4545	89.091	มากที่สุด
มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย	4.4924	89.848	มากที่สุด
ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อนและมีความคล่องตัว	4.4545	89.091	มากที่สุด
ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจงและแนะนำขั้นตอนในการให้บริการ	4.4773	89.545	มากที่สุด
การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารมีความรวดเร็วและทั่วถึง	4.4773	89.545	มากที่สุด
ช่องทางการให้บริการเข้าถึงได้ง่ายตลอดเวลา	4.5	90	มากที่สุด
รวม		89.52	มากที่สุด
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก			
สถานที่ติดต่อการให้บริการ	4.4924	89.848	มากที่สุด
อุปกรณ์สำนักงานมีความทันสมัย	4.447	88.939	มากที่สุด
แบบฟอร์มสำหรับการขอรับบริการที่ชัดเจน	4.4621	89.242	มากที่สุด
มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการให้บริการ	4.5303	90.606	มากที่สุด
รวม		89.659	มากที่สุด
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ			
ความรวดเร็วในการติดต่อประสานงาน	4.4924	89.848	มากที่สุด
ความถูกต้อง ชัดเจน ทันสมัยของข้อมูลข่าวสาร	4.5682	91.364	มากที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	ร้อยละ	การแปลผล
การให้ขอแนะนำและช่วยแก้ปัญหา หรือเสนอทางเลือกที่เป็นประโยชน์	4.553	91.061	มากที่สุด
ตรงความต้องการหรือคาดหวัง	4.5227	90.455	มากที่สุด
รวม		90.682	มากที่สุด
5. ด้านการสนับสนุนงานวิจัย			
มีข้อมูลสนับสนุนงานวิจัยที่ทันสมัย	4.4848	89.697	มากที่สุด
การสามารถเข้าถึงข้อมูลสนับสนุนงานวิจัยได้ง่าย	4.4545	89.091	มากที่สุด
ข้อมูลสนับสนุนงานวิจัยสอดคล้องหรือเหมาะสมกับการดำเนินงานวิจัย	4.4621	89.242	มากที่สุด
รวม		89.343	มากที่สุด

จากตาราง 2.3 ความพึงพอใจในการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา พบว่า ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.93 รองลงมาคือระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.68 รองลงมาคือระดับความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.66 โดยมีระดับความพึงพอใจด้านการสนับสนุนงานวิจัยเป็นลำดับสุดท้าย โดยอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.34

ตาราง 2.4 ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	ร้อยละ	การแปลผล
ด้านสิ่งสนับสนุนการทำวิจัย			
การให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.4621	89.242	มากที่สุด
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการทำวิจัยและความปลอดภัยของข้อมูล	4.4773	89.545	มากที่สุด
การจัดโครงการ/กิจกรรมทางวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อให้ได้รับทุนจากหน่วยงานภายในและภายนอก	4.5682	91.364	มากที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	ร้อยละ	การแปลผล
การสร้างเครือข่ายด้านการวิจัย ฯลฯ			
มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมส่งเสริมการวิจัยที่เหมาะสม	4.4924	89.848	มากที่สุด
มีการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการด้านการวิจัย	4.5682	91.364	มากที่สุด
ภาพรวม		90.27	มากที่สุด

จากตาราง 2.4 ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ การจัดโครงการ/กิจกรรมทางวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อให้ได้รับทุนจากหน่วยงานภายในและภายนอก และ มีการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการด้านการวิจัย อยู่ใน ระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.56 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมส่งเสริมการวิจัยที่เหมาะสม อยู่ใน ระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.49 และน้อยที่สุดมีระดับความพึงพอใจการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ อยู่ใน ระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.46 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

1. การดำเนินการต่าง ๆ ในเรื่องของการขอกทุนการวิจัยที่ประกาศออกมาควรมีการกำหนดแผนผังการดำเนินการที่ชัดเจน สามารถให้คำตอบผู้ใช้บริการได้ว่า สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเมื่อใด
2. การอัปเดตข้อมูลต่างๆ ในเว็บไซต์ยังล่าช้า และไม่ทันต่อปัจจุบัน รวมถึงการประชาสัมพันธ์กิจกรรมบางอย่างควรมีการแจ้งอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางที่หลากหลายมากกว่านี้
3. พึงพอใจอย่างยิ่ง ไม่มีข้อเสนอแนะ
4. อยากให้มีการสนับสนุนงานวิจัยในเชิงลึกทางด้านการแพทย์มากกว่านี้ค่ะ
5. ได้รับการบริการเป็นอย่างดีมาโดยตลอด ขอขอบคุณครับ
6. ได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอค่ะ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามการรับรู้ภาพลักษณ์และการบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

การรับรู้ภาพลักษณ์และการบริการของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ม่มีชื่อ

 anuphan.su@ssru.ac.th (ยังไม่แชร์) สลับบัญชี 

*จำเป็น

ท่านเคยใช้บริการสถาบันวิจัย หรือไม่ *

- เคย
- ไม่เคย

ถัดไป


ล้างแบบฟอร์ม

แบบฟอร์มนี้ถูกสร้างขึ้นภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา [รายงานการละเมิด](#)

Google ฟอร์ม

การรับรู้ภาพลักษณ์และการบริการของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ม่มีชื่อ

 anuphan.su@ssru.ac.th (ยังไม่แนชริ) สลับบัญชี

 บันทึกถาวรแล้ว

*จำเป็น

ข้อมูลทั่วไป

ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัย *

- น้อยกว่า 1 ปี
- 1 - 5 ปี
- 6 - 10 ปี
- 11 ปีขึ้นไป

ท่านเคยใช้บริการเรื่องใดจากสถาบันวิจัยและพัฒนามากที่สุด 5 ลำดับแรก ลงในช่องการจัด *
ลำดับความสำคัญของการใช้บริการ

	ลำดับที่ 1	ลำดับที่ 2	คอลัมน์ 3	คอลัมน์ 4	คอลัมน์ 5
การขอทุน สนับสนุนวิจัย งบประมาณ แผ่นดิน และงบ ประมาณรายได้ และทุน ภายนอก	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
การยื่นขอ จริยธรรมการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>